

Soutien affectif et contrôle abusif des parents: qu'en pensent les adolescents?

Anne-Marie B. Bouchard, D.Ps.

Jacinthe Dion, Ph.D.

Michel Perron, Ph.D.

UQAC

Plan de la présentation

▶ Introduction

- Les pratiques parentales
 - Soutien affectif
 - Contrôle abusif
- Effets des pratiques sur l'estime de soi et la détresse psychologique
- But de l'étude

▶ Méthodologie

- ELESJ-14
- Outils de mesure

▶ Résultats

- Stratégies d'analyses
- Estime de soi
- Détresse psychologique

▶ Forces et limites de l'étude

▶ Conclusion

▶ Références et remerciements

»» Introduction

Les pratiques parentales

- ▶ Deux typologies principales des styles
 - Baumrind (1966; 1968; 1991; 1996)
 - Parker (1979)
- ▶ Basées sur des construits similaires
 - Un axe qui réfère au soutien, à l'affection et à la sensibilité du parent envers son enfant
 - Un axe qui se rapporte au contrôle, à la discipline et au degré d'exigence du parent

Les pratiques parentales

▶ Le soutien affectif

- Caractéristiques autant sur le plan physique que psychologique telles l'affection (*warmth*), l'acceptation, l'attention, l'attachement et le soutien (Bellerose, Cadieux & Noël, 2002; Deschesnes, Shaefer & Couture, 1997; Huver, Otten, de Vries & Engels, et al., 2010)

▶ Le contrôle

- Implantation de limites claires et d'une surveillance bienveillante (Baumrind, 1966; Maccoby & Martin, 1983)
 - A un impact positif sur l'adolescent
- Surprotection, intrusion, rejet, voire d'hostilité envers l'adolescent (Parker et al., 1979; Rohner, 2005; Deschesnes et al., 1997; Bellerose et al., 2002).
 - Pourrait être qualifié de contrôle parental abusif

Facteurs influençant le soutien affectif et le contrôle abusif

- ▶ **Caractéristiques sociodémographiques**
 - **Âge** (Maccoby & Martin, 1983; Rey et al., 1993; Bellerose, Cadieux, & Noël, 2001)
 - **Sexe** (Conrade & Ho, 2001; Deschesne & Shaefer, 1997; McKinney & Renk, 2008; Parker et al., 1979; Rey et al., 1993; Wissink, Dekovic, & Meijer, 2009),
 - **Origine culturelle** (Baumrind, 1996; Dornbusch, Ritter, Liederman, Roberts, & Fraleigh, 1987; Steinberg, et al., 1991)
 - **Statut socioéconomique** (McKinney & Renk, 2008; Radziszewska et al., 1996; Steinberg et al., 1991)
 - **Structure familiale** (Claes & Lacourse, 2001).
- ▶ Dans la présente étude, deux des caractéristiques les plus fortement associées aux pratiques parentales selon notre recension des écrits ont été considérées, soit l'**âge** et le **sex**e.

Facteurs influençant le soutien affectif et le contrôle abusif

- ▶ L'âge
 - Besoins des adolescents varient selon leur développement
 - Niveau de contrôle des parents doit diminuer à mesure qu'ils vieillissent
 - Soutien affectif semble demeurer indispensable tout au long de l'adolescence (Hamburg, 1974; Maccoby & Martin, 1984)
- ▶ Le sexe du parent et la congruence entre les deux parents
- ▶ Le sexe de l'adolescent
- ❖ *Les différences de perception entre l'adolescent et le parent*

L'ajustement psychologique – L'estime de soi

- ▶ L'estime de soi est définie par Rosenberg comme l'ensemble des sentiments et des cognitions que l'individu entretient par rapport à lui-même en tant qu'objet (1979)
- ▶ Un niveau faible d'estime de soi
 - Adolescents qui souffrent de troubles psychologiques ou psychiatriques (Bolognini et al., 1996; Guillon & Crocq, 2004; Guillon, Crocq, & Bailey, 2003; Rosenberg, Schooler, & Schoenbach, 1989).
- ▶ Un niveau élevé d'estime de soi
 - Bien-être psychologique (Rosenberg et al., 1995)
 - Bonheur (Baumeister, Campbell, Krueger & Vohs, 2003)
 - Persévérance face aux obstacles et plus d'initiative (Baumeister et al., 2003)
 - Meilleur ajustement (Boden et al., 2008).
- ▶ Au Québec, 15 % des garçons et 27 % des filles âgés entre 13 et 16 ans présentaient un niveau faible d'estime de soi (Breton et al., 1999).

L'ajustement psychologique – L'estime de soi

- ▶ L'estime de soi des adolescents a souvent été positivement associée au soutien affectif parental perçu (Breton et al., 1999; DeHart, Pelham, & Tennen, 2006; Herz & Gullone, 1999)
- ▶ À l'inverse, l'estime de soi a été négativement associée à la surprotection ou au contrôle abusif parental perçu (Aquilino & Supple, 2001; DeHart, et al., 2006; Herz & Gullone, 1999)

L'ajustement psychologique – La détresse psychologique

- ▶ La détresse psychologique est considérée comme un indicateur d'une symptomatologie qui cause une souffrance chez la personne, sans supposer la présence de troubles psychiatriques particuliers ni en expliquer la cause (Ilfeld, 1976)
- ▶ Implique des symptômes liés à l'anxiété et la dépression (Derogatis & Cleary, 1977; Labelle et al., 2001; Martin et al., 1989; Massé et al., 1998; Mirowsky & Ross, 2002; Prévile, Potvin, & Boyer, 1995)
- ▶ Au Québec, autour de 19% des adolescents déclarent vivre un niveau élevé de détresse psychologique (Breton et al., 1999; Deschesnes, 1998; Deschesnes et al., 1997).

L'ajustement psychologique – La détresse psychologique

- ▶ Peu d'études se sont intéressés au rôle du soutien affectif parental et du contrôle abusif parental sur la détresse psychologique de manière spécifique
- ▶ D'après les études portant sur l'impact des pratiques parentales sur la présence de symptômes dépressifs et anxieux
 - Un soutien affectif élevé et un niveau de contrôle parental adéquat, non-abusif, seraient associés à une moindre présence de détresse psychologique chez l'adolescent.

But de l'étude

- ▶ Décrire l'impact des pratiques parentales sur l'estime de soi et la détresse psychologique de l'adolescent entre 14 et 18 ans
- ▶ Objectifs plus spécifiques:
 1. Créer un modèle de trajectoire pour décrire l'évolution de l'estime de soi et l'impact possible du soutien et du contrôle sur l'estime
 2. Créer un modèle de trajectoire pour décrire l'évolution de la détresse psychologique et l'impact possible du soutien et du contrôle sur celle-ci

»» Méthodologie

Description de l'échantillon

- ▶ *Enquête longitudinale auprès des élèves saguenéens et jeannois âgés de 14 ans en 2002 (ELESJ-14)*
 - 2002-2004-2008
- ▶ 605 adolescents qui ont répondu à un, deux ou trois temps de collecte
 - 267 garçons (44,1 %)
 - 335 filles (55,4 %).

Outils de mesure

- ▶ Questionnaire sociodémographique
- ▶ *Rosenberg's Self-Esteem Scale* (Rosenberg, 1965), version française
- ▶ *Index de détresse psychologique* de l'enquête Santé Québec (IDPSQ-14) (Préville et al., 1992)
- ▶ *Échelles de soutien affectif et de contrôle abusif parental* (Deschênes, Schaefer, & Couture, 1997)

»» Résultats

Stratégies d'analyses

- ▶ Analyses de trajectoires paramétriques (*Individual growth models*)
 - Avec la procédure *PROC MIXED* de *SAS* (Singer & Willett, 2003)
- ▶ Dans un premier temps, un modèle inconditionnel, sans variables indépendantes, est d'abord créé indépendamment pour l'estime de soi et pour la détresse psychologique (modèle A). Ce premier modèle permet d'observer l'évolution des variables dépendantes (estime de soi et détresse psychologique) selon la seule influence du temps.
- ▶ Par la suite, les variables indépendantes (âge, sexe de l'adolescent, soutien affectif maternel et paternel, contrôle abusif maternel et paternel) sont intégrées une à une (modèles B, C, D, E, F).

Résultats – Estime de soi

Estime de soi	Modèle A		Modèle B		Modèle C		Modèle D		Modèle E		Modèle F		
Variabes	coef	vp	coef	vp	Coef	vp	coef	vp	coef	vp	coef	vp	
État initial	30,96	<0,000	32,40	<0,000	32,51	<0,000	32,31	<0,000	32,22	<0,000	32,13	<0,000	
Temps (âge)	0,77	<0,000	0,45	0,038	0,41	0,051	0,55	0,008	0,59	0,004	0,66	0,001	
Sexe			-2,57	<0,000	-2,71	<0,000	-2,39	<0,000	-2,28	<0,000	-2,15	0,000	
Soutien maternel					0,49	<0,000	0,44	<0,000	0,41	<0,000	0,37	<0,000	
Contrôle maternel							-0,10	0,255	-0,06	0,491	-0,02	0,849	
Soutien paternel									0,15	0,021	0,18	0,008	
Contrôle paternel											-0,17	0,104	
Interactions avec le temps													
Sexe			0,58	0,0347	0,65	0,0157	0,46	0,083	0,42	0,109	0,31	0,239	
Soutien maternel					-0,10	0,008	-0,09	0,015	-0,11	0,009	-0,09	0,029	
Contrôle maternel							-0,10	0,012	-0,12	0,003	-0,10	0,021	
Soutien paternel									0,00	0,902	-0,01	0,696	
Contrôle paternel											-0,02	0,654	
Composantes de la variance													
Niveau 1	Intra-sujet	12,68	<0,000	12,71	<0,000	11,85	<0,000	11,96	<0,000	11,97	<0,000	11,76	<0,000
Niveau 2	État initial	18,73	<0,000	17,20	<0,000	14,53	<0,000	13,70	<0,000	13,33	0,028	13,64	<0,000
	Temps	1,99	0,004	1,91	0,005	1,79	0,006	1,35	0,025	1,32	0,029	1,36	0,0226
	covariance	-3,48	0,025	-3,13	0,041	-2,48	0,085	-2,20	0,120	-2,19	0,121	-2,35	0,092
Critères d'ajustement													
AIC		8496,4		8449,8		8263		8195,5		8146,2		8125,6	
BIC		8522,8		8485		8307		8248,2		8207,7		8195,9	

Résultats – Estime de soi

- ▶ Le niveau d'estime de soi augmente à travers le temps
 - Suit une trajectoire linéaire dans le temps
- ▶ Les variables qui ont un effet principal et positif sur l'estime de soi sont
 - l'âge de l'adolescent
 - le sexe (les garçons ayant une meilleure estime que les filles)
 - le soutien affectif maternel et paternel
- ▶ Deux effets d'interactions avec le temps
 - l'effet du soutien affectif maternel, bien qu'il demeure positif quant à son influence sur l'estime de soi, s'atténue avec l'âge de l'adolescent
 - le contrôle abusif maternel ne produit pas d'effet principal sur l'estime de soi à 14 ans, mais son effet négatif sur l'estime de soi change avec le temps et devient significatif à 16 et 18 ans

Résultats – Détresse psychologique

Détresse psychologique		Modèle A1		Modèle A2		Modèle B		Modèle C		Modèle D		Modèle E		Modèle F	
Variables		coef	vp	coef	vp	coef	vp	coef	Vp	Coef	vp	coef	vp	coef	vp
État initial		26,49	<0,000	25,64	<0,000	22,24	<0,000	22,18	<0,000	22,31	<0,000	22,35	<0,000	22,21	<0,000
Temps (âge)				0,47	0,315										
Sexe						7,23	<0,000	7,20	<0,000	6,95	<0,000	6,83	<0,000	7,06	<0,000
Soutien maternel								-0,85	<0,000	-0,69	<0,000	-0,45	<0,000	-0,43	0,001
Contrôle maternel										1,34	0,255	1,33	0,491	1,08	<0,000
Soutien paternel												-0,57	0,021	-0,60	<0,000
Contrôle paternel														0,71	<0,000
Composantes de la variance															
Niveau 1	Intra-sujet	172,37	<0,000	139,21	<0,000	171,99	<0,000	167,01	<0,000	156,80	<0,000	157,77	<0,000	157,71	<0,000
Niveau 2	État initial	127,95	<0,000	238,72	<0,000	116,17	<0,000	107,28	<0,000	96,10	<0,000	87,33	<0,000	82,35	<0,000
	Temps			31,55	0,000										
	covariance			-56,15	0,002										
Critères d'ajustement															
AIC		11908,9		11899,4		11831,3		11650,4		11531,8		11459,4		11434,1	
BIC		11922,1		11925,9		11848,9		11672,4		11558,2		11490,2		11469,2	

Résultats – Détresse psychologique

- ▶ Le temps n'a pas d'impact significatif
 - Niveau stable de détresse psychologique entre 14 et 18 ans
- ▶ Toutes les variables indépendantes à l'étude, hormis l'âge, ont un effet sur la détresse psychologique
 - le sexe (être un garçon)
 - le soutien affectif maternel et paternel
 - le contrôle abusif maternel et paternel
- ▶ Pas d'effet d'interaction

» Forces et limites
de l'étude

Forces et limites de l'étude

- ▶ Schème longitudinal
- ▶ L'analyse de trajectoires paramétriques
 - Modèle robuste
 - Permet d'intégrer des participants pour qui il manque un ou deux temps de mesure, rendant le modèle moins vulnérable aux biais dus aux caractéristiques des participants
- ▶ Données auto-rapportées: une perspective de la relation parent-adolescent
- ▶ Il aurait été intéressant de mesurer de manière plus large les pratiques parentales
 - P. ex., évaluer la supervision, l'encadrement parental

»» Conclusion

Conclusion – Portée de l'étude

- ▶ Considérant l'importance des pratiques parentales pour le bien-être psychologique de l'adolescent
 - La mise en place de programmes d'intervention et de prévention agissant à plusieurs niveaux pour favoriser des pratiques parentales optimales apparaît importante
 - Non seulement chez les parents de jeunes enfants, mais également chez les parents d'adolescents, une phase de développement cruciale pour la famille où il peut être difficile de garder ses repères

Références

- ▶ Aquilino, W. S., & Supple, A. J. (2001). Long-term effects of parenting practices during adolescence on well-being outcomes in young adulthood. *Journal of Family Issues*, 22(3), 289–308.
- ▶ Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & D. Vohs, K. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest*, 4(1), 1–44.
- ▶ Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behaviour. *Child Development*, 37(4), 887–907.
- ▶ Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs. authoritative parental control. *Adolescence*, 3(11), 255–272.
- ▶ Baumrind, D. (1991). Effective parenting during the early adolescent transition. Dans P. A. Cowan & M. Hetherington (Éds), *Family Transitions*. (pp. 111–163) Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- ▶ Baumrind, D. (1996). The discipline controversy revisited. *Family Relations*, 45(4), 405–414.
- ▶ Bellerose, C., Cadieux, É., & Noël, Y. (2001). Milieu familial des jeunes Québécois de 9 ans, 13 ans et 16 ans; L'interaction parent-enfant : la perception des enfants. Dans C. Lacharité & G. Pronovost (Eds), *Comprendre la famille : actes du 6^{ème} symposium québécois de recherche sur la famille*, (pp. 163–172), Ste-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- ▶ Boden, J. M., Fergusson, D. M., & Horwood, L. J. (2008). Does adolescent self-esteem predict later life outcomes? A test of the causal role of self-esteem. *Development and Psychopathology*, 20, 319–339.
- ▶ Bolognini, M., Plancherel, B., Bettschart, W., & Halfon, O. (1996). Self-esteem and mental health in early adolescence: development and gender differences. *Journal of Adolescence*, 19, 233–245.
- ▶ Breton, J.-J., Légaré, G., Laverdure, J., & D'Amours, Y. (1999). Santé mentale. Dans *Enquête sociale et de santé auprès des enfants et adolescents québécois 1999* (pp. 433–447). Québec: Institut de la statistique du Québec.
- ▶ Claes, M., & Lacourse, É. (2001). Pratiques parentales et comportements déviants à l'adolescence. *Enfance*, 4, 379–399.
- ▶ Conrade, G., & Ho, R. (2001). Differential parenting styles for fathers and mothers. *Australian Journal of Psychology*, 53(1), 29–35.
- ▶ Deschesnes, M., Schaefer, C., & Couture, D. (1997). *Styles de vie des jeunes du secondaire en Outaouais*.
- ▶ DeHart, T., Pelham, B. W., & Tennen, H. (2006). What lies beneath: Parenting style and implicit self-esteem. *Journal of Experimental Social Psychology*, 42, 1–17.
- ▶ Dornbush, S. M., Ritter, P. L., Leiderman, H., Roberts, D. F., & Fraleigh, M. J. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, 58(5), 1244–1257.
- ▶ Derogatis, L. R., & Cleary, P. A. (1977). Confirmation of the dimensional structure of the SCL-90: A study in construct validation. *Journal of Clinical Psychology*, 33(4), 981–989.
- ▶ Dupéré, V., Lacourse, É., Vitaro, F., & Tremblay, R. E. (2007). Méthodes d'analyse du changement fondées sur les trajectoires de développement individuelle : Modèles de régression mixtes paramétriques et non paramétriques. *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 97(juillet), 26–57.
- ▶ Guillon, M.-S., & Crocq, M.-A. (2004). Estime de soi à l'adolescence: revue de la littérature. *Neuropsychiatrie de l'enfant et de l'adolescent*, 52, 30–36.
- ▶ Guillon, M.-S., Crocq, M.-A., & Bailey, P. E. (2003). The relationship between self-esteem and psychiatric disorders in adolescents. *European Psychiatry*, 18(2), 59–62.
- ▶ Hamburg, B. A. (1974). Coping in early adolescence: The special challenges of the junior high school period. Dans S. Arieti (Éd.), *American Handbook of Psychiatry* (Vol. 2: Child and adolescent psychiatry, sociocultural and community psychiatry), (pp. 385–397). New York: Basic Books.
- ▶ Herz, L., & Gullone, E. (1999). The relationship between self-esteem and parenting style: A cross-cultural comparison of Australian and Vietnamese Australian adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30, 742–761.

Références

- ▶ Huver, R. M. E., Otten, R., de Vries, H., & Engels, R. C. M. E. (2010). Personality and parenting style in parents of adolescents. *Journal of Adolescence*, 33, 395–402.
- ▶ Ilfeld, F. W. (1976). Further validation of a Psychiatric Symptom Index in a normal population. *Psychological Reports*, 39, 1215–1228.
- ▶ Labelle, R., Alain, M., Bastin, É., Bouffard, L., Dubé, M., & Lapierre, S. (2001). Bien-être et détresse psychologique : vers un modèle hiérarchique cognitivo-affectif en santé mentale. *Revue québécoise de psychologie*, 22(1), 71–87.
- ▶ Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent–child interaction. Dans E. M. Hetherington (Éd.), *Handbook of child psychology: Socialization, personality, and social development* (Vol. 4), (pp. 1–101). New York: Wiley.
- ▶ Marcotte, D., Fortin, L., Royer, É., Potvin, P., & Leclerc, D. (2001). L'influence du style parental, de la dépression et des troubles du comportement sur le risque d'abandon scolaire. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(3), 687–712.
- ▶ Martin, F., Sabourin, S., & Gendreau, P. (1989). Les dimensions de la détresse psychologique: analyse factorielle confirmatoire de type hiérarchique. *International Journal of Psychology*, 24, 571–584.
- ▶ Massé, R., Poulin, C., Dassa, C., Lambert, J., Bélair, S., & Battaglini, A. (1998). Élaboration et validation d'un outil de mesure de la détresse psychologique auprès d'une population non clinique de Québécois francophones. *Revue Canadienne de santé publique*, 89, 183–187.
- ▶ McKinney, C., & Renk, K. (2008). Differential parenting between mothers and fathers. *Journal of Family Issues*, 29(6), 806–827.
- ▶ Mirowsky, J., & Ross, C. E. (2002). Measuring psychological well-being and distress. Dans J. Mirowsky & C. E. Ross (Éds.), *Social Causes of Psychological Distress* (2 ed.), (pp. 23–53). Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter.
- ▶ Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B. (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52(1), 1–10.
- ▶ Prévile, M., Boyer, R., Potvin, L., Perreault, C., & Légaré, G. (1992). La détresse psychologique: détermination de la fiabilité et de la validité de la mesure utilisée dans l'enquête Santé Québec. Montréal : Ministère de la santé et des services sociaux.
- ▶ Radziszewska, B., Richardson, J. L., Dent, C. W., & Flay, B., R. (1996). Parenting style and adolescent depressive symptoms, smoking, and academic achievement: Ethnic, gender and SES differences. *Journal of Behavioral Medicine*, 19(3), 298–305.
- ▶ Rosenberg, M. (1965) *Rosenberg's Self-Esteem Scale*. Princeton : Princeton University Press.
- ▶ Rohner, R. P., Khaleque, A., & Cournoyer, D. E. (2005). Parental Acceptance–Rejection: Theory, methods, cross-cultural evidence, and implications. *Ethos*, 33(3), 299–334.
- ▶ Rosenberg, M., Schooler, C., & Schoenbach, C. (1989). Self-esteem and adolescent problems: Modeling reciprocal effects. *American Sociological Review*, 54(6), 1004–1018.
- ▶ Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., & Rosenberg, F. (1995). Global self-esteem and specific self-esteem: Different concepts, different outcomes. *American Sociological Review*, 60(1), 141–156.
- ▶ Singer, J. D. (1998). Using SAS PROC MIXED to fit multilevel models, hierarchical models, and individual growth models. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 24(4), 323–355.
- ▶ Steinberg, L., Mounts, N. S., Lamborn, S. D., & Dornbush, S. M. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescence*, 1(1), 19–36.
- ▶ Tein, J.-Y., Roosa, M. W., & Michaels, M. (1994). Agreement between parent and child reports on parental behaviors. *Journal of Marriage and the Family*, 56(2), 341–355.
- ▶ Wissink, I. B., Dekovic, M., & Meijer, A. M. (2006). Parenting behavior: Quality of the parent–adolescent relationship, and adolescent functioning in four ethnic groups. *The Journal of Early Adolescence*, 26(2), 133–159.

» Remerciements

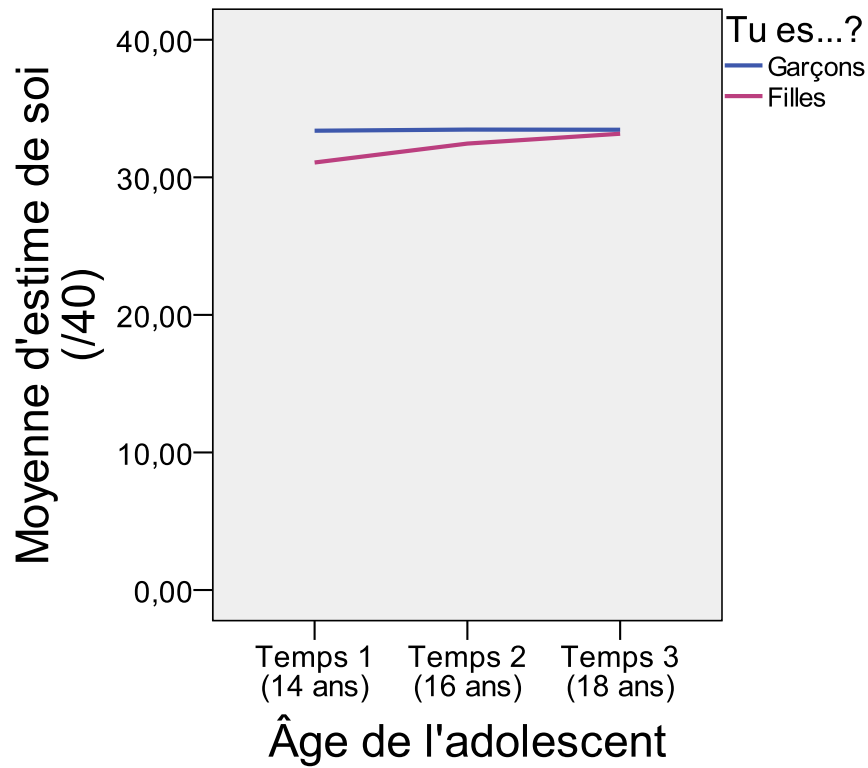
- D'abord, merci aux adolescents qui ont participé l'étude!
- M. Luc Laberge, ECOBES Recherche et Transfert
- Mme Jocelyne Pronovost, UQTR
- ECOBES Recherche et Transfert (Marie-Ève Blackburn, Julie Auclair, Nadine Arbour)
- L'Agence de la santé publique du Saguenay-Lac-St-Jean
- Mme Jill Vandermeerschen, statisticienne

Annexe A : Items de l'échelle de soutien affectif et de contrôle abusif parental

Items mesurant le soutien affectif parental	Items mesurant le contrôle abusif parental
Est-ce qu'il/elle te fait des compliments sur ce que tu fais de bien?	Te dit-il/elle toujours quoi faire, même pour des choses simples ou peu importantes?
Est-ce qu'il/elle est affectueuse avec toi? (ex : te prend dans ses bras, te sourit, t'embrasse ou te parle gentiment)	Est-ce qu'il/elle fouille dans tes affaires sans te demander la permission?
Est-ce qu'il/elle est trop occupé pour que tu puisses lui parler de ce qui t'intéresse?	Est-il/elle toujours sur ton dos?
Avez-vous du plaisir ensemble?	Est-ce qu'il/elle se moque de toi (te ridiculise) devant d'autres personnes?
	Est-ce qu'il/elle te dit des choses blessantes (qui te font mal)?

Annexe B : Estime de soi

Figure 1. Moyenne d'estime de soi selon l'âge et le sexe de l'adolescent



Annexe C : Détresse psychologique

Figure 2. Moyenne de détresse psychologique selon l'âge et le sexe de l'adolescent

